

Nombres desnudos en contextos no-verídicos

Matías Verdecchia
(CONICET-UBA)
mnverdecchia@filo.uba.ar

I Encuentro de la Red de Lingüistas en Formación
Diciembre 2020

Introducción

En términos generales, **en español los nombres contables en singular sin determinante no pueden aparecer en posición de objeto sin determinante.** Esto los diferencia de los plurales desnudos (1b) y de los nombres de masa (2b) (Bosque 1996, Laca 1999, RAE 2009).

- (1) a. * Escribe artículo.
b. Escribe artículos.

- (2) a. * Quiere libro.
b. Quiere agua.

Introducción

Sin embargo, la bibliografía reconoce que es posible la presencia de singulares desnudos en posición de objeto en casos como los de (4), en los que se encuentran **bajo el alcance de la negación**:

- (3) a. No leí libro mejor que este.
- b. No escribí artículo en el que no lo mencionara.
- c. No conozco ciudad más caótica que Buenos Aires.

En este trabajo nos proponemos analizar las condiciones de **legitimación** de estos nombres. Nuestra propuesta es que se comportan como indefinidos referencialmente deficientes que se legitiman en contextos no-verídicos.

Nombres desnudos y palabras-n

Una de las características básicas de estas estructuras es que resultan agramaticales ante la **ausencia de la negación**:

- (4) a. * Leí libro mejor que este.
- b. * Escribió artículo en el que no lo mencionara.
- c. * Conozco ciudad más caótica que Buenos Aires.

Nombres desnudos y palabras-n

Una de las características básicas de estas estructuras es que resultan agramaticales ante la **ausencia de la negación**:

- (4) a. * Leí libro mejor que este.
- b. * Escribió artículo en el que no lo mencionara.
- c. * Conozco ciudad más caótica que Buenos Aires.

A primera vista, parecen comportarse de manera similar a las **palabras-n** (e.g., *nada*, *nadie*, *nunca*, *ningún*, etc.).

- (5) a. *(No) leí nada.
- b. *(No) leí libro mejor que este.

Una primera hipótesis, entonces, es que estos SSNN se comporten como palabras-n.

Sin embargo, los SSNN aquí estudiados parecen comportarse de manera diferente a las palabras-n:

① Fragmentos

(6) ¿Qué viste?

a. Nada.

b. * Película mejor que esta.

Nombres desnudos y palabras-n

Sin embargo, los SSNN aquí estudiados parecen comportarse de manera diferente a las palabras-n:

① Fragmentos

(6) ¿Qué viste?

- a. Nada.
- b. *Película mejor que esta.

② Topicalización

(7) a. *Nada, no vi.

- b. Película mejor que esta, no vi.

3 Otros contextos

- (8) a. *¿Viste nada?
b. ¿Viste película mejor que esta?
- (9) a. *Difícilmente haya escrito nada.
b. Difícilmente haya escrito artículo en el que no lo mencione.

3 Otros contextos

- (8) a. * ¿Viste nada?
b. ¿Viste película mejor que esta?
- (9) a. * Difícilmente haya escrito nada.
b. Difícilmente haya escrito artículo en el que no lo mencione.

En suma, **estos nombres desnudos no pueden legitimarse como palabras-n**, ya que no presentan la misma distribución.

Contextos no-verídicos

Nuestra propuesta es que estos SSNN funcionan como **términos de polaridad que se legitiman en contextos no-verídicos** (a grandes rasgos, de forma similar a lo que ocurre en inglés con *any*, por ejemplo).

Contextos no-verídicos

Nuestra propuesta es que estos SSNN funcionan como **términos de polaridad que se legitiman en contextos no-verídicos** (a grandes rasgos, de forma similar a lo que ocurre en inglés con *any*, por ejemplo).

(10) **Término de polaridad** (Giannakidou 1999)

- a. Un término de polaridad α es una expresión cuya distribución está limitada por su sensibilidad a cierta propiedad semántica β .
- b. β es al menos no verídico.

Contextos no-verídicos

Nuestra propuesta es que estos SSNN funcionan como **términos de polaridad que se legitiman en contextos no-verídicos** (a grandes rasgos, de forma similar a lo que ocurre en inglés con *any*, por ejemplo).

(10) **Término de polaridad** (Giannakidou 1999)

- a. Un término de polaridad α es una expresión cuya distribución está limitada por su sensibilidad a cierta propiedad semántica β .
- b. β es al menos no verídico.

(11) **Veridicidad, no-veridicidad, antiveridicidad** (Giannakidou 1998)

- a. Una función f es *verídica* si $f(p)$ implica p
- b. Una función f es *no-verídica* si $f(p)$ no implica p
- c. Una función f es *antiverídica* si $f(p)$ implica *no p*

Contextos no-verídicos

Como vemos, estos SSNN no se legitiman solo bajo la negación, sino en diversos contextos no-verídicos:

(12) Negación

No leí libro mejor que este.

Contextos no-verídicos

Como vemos, estos SSNN no se legitiman solo bajo la negación, sino en diversos **contextos no-verídicos**:

(12) **Negación**

No leí libro mejor que este.

(13) **Predicados semi-negativos**

Dudo que haya leído libro mejor que este.

Contextos no-verídicos

Como vemos, estos SSNN no se legitiman solo bajo la negación, sino en diversos contextos no-verídicos:

(12) **Negación**

No leí libro mejor que este.

(13) **Predicados semi-negativos**

Dudo que haya leído libro mejor que este.

(14) **Preposición *sin***

Me recibí sin haber leído libro mejor que este.

Contextos no-verídicos

Como vemos, estos SSNN no se legitiman solo bajo la negación, sino en diversos **contextos no-verídicos**:

(12) **Negación**

No leí libro mejor que este.

(13) **Predicados semi-negativos**

Dudo que haya leído libro mejor que este.

(14) **Preposición *sin***

Me recibí sin haber leído libro mejor que este.

(15) **Adverbios modales semi-negativos**

Difícilmente haya leído libro mejor que este.

Contextos no-verídicos

Como vemos, estos SSNN no se legitiman solo bajo la negación, sino en diversos **contextos no-verídicos**:

(12) **Negación**

No leí libro mejor que este.

(13) **Predicados semi-negativos**

Dudo que haya leído libro mejor que este.

(14) **Preposición *sin***

Me recibí sin haber leído libro mejor que este.

(15) **Adverbios modales semi-negativos**

Difícilmente haya leído libro mejor que este.

(16) **Interrogativas polares**

¿Leíste libro mejor que este?

Contextos no-verídicos

Como vemos, estos SSNN no se legitiman solo bajo la negación, sino en diversos **contextos no-verídicos**:

(12) **Negación**

No leí libro mejor que este.

(13) **Predicados semi-negativos**

Dudo que haya leído libro mejor que este.

(14) **Preposición *sin***

Me recibí sin haber leído libro mejor que este.

(15) **Adverbios modales semi-negativos**

Difícilmente haya leído libro mejor que este.

(16) **Interrogativas polares**

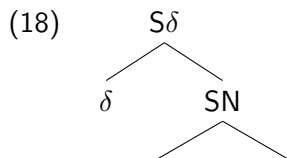
¿Leíste libro mejor que este?

(17) **Antecedente de condicional**

Si leí libro mejor que este, no lo recuerdo.

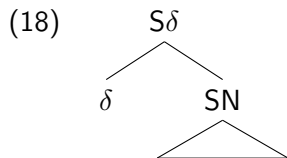
Indefinido nulo δ

En términos sintácticos, proponemos que estas estructuras se encuentran encabezadas por un **indefinido nulo** δ .



Indefinido nulo δ

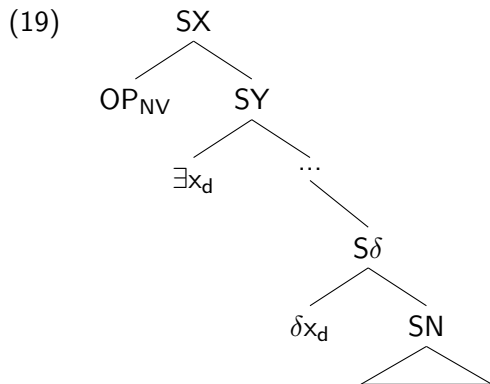
En términos sintácticos, proponemos que estas estructuras se encuentran encabezadas por un **indefinido nulo** δ .



Este indefinido es **referencialmente deficiente** (Giannakidou 2011). Esto significa que este elemento no puede introducir referentes discursivos en el contexto principal, esto es, no asevera la existencia en el mundo actual w_0 del SN que selecciona.

Indefinido nulo δ

En este sentido, la variable que contiene no puede ser clausurada existencialmente a menos que se encuentre **bajo el alcance de un operador no-verídico**, dado que, en estos entornos, no introducirá un referente discursivo en el contexto matriz (i.e. se bloquea la posibilidad de aseverar la existencia del SN en w_0).



Indefinido nulo δ

Resumimos en (11) las **características del indefinido nulo δ** :

- (20)
- a. δ SN es un indefinido de la forma $SN(x_d)$, en el que x_d es una variable de individuos dependiente.
 - b. Dado que x_d es dependiente, no puede ser clausurado existencialmente a menos que haya un operador no verídico más alto que el existencial.

Indefinido nulo δ

Esto permite explicar una serie de cuestiones:

- 1 La legitimación en contextos no-verídicos y su diferencia con las palabras-n, que se legitiman solo en contextos antiverídicos (i.e., la negación).

Indefinido nulo δ

Esto permite explicar una serie de cuestiones:

- 1 La legitimación en contextos no-verídicos y su diferencia con las palabras-n, que se legitiman solo en contextos antiverídicos (i.e., la negación).
- 2 El alcance estrecho obligatorio.

(21) No leí libro mejor que este.

- a. Alcance estrecho: $\text{Neg} > \text{SN}$
(i.e., El hablante no leyó ningún libro mejor que este.)
- b. *Alcance amplio: $\text{SN} > \text{Neg}$
(i.e., Hay un libro mejor que este que el hablante no leyó).

Indefinido nulo δ

③ Interpretación anti-específica

- No es posible asignarle un valor específico.

(22) Pocas veces leí libro mejor que este.

- a. # Es ese de allá.
- b. # Fue *Cien años de soledad*.
- c. # ¡Adiviná cuál!

Indefinido nulo δ

3 Interpretación anti-específica

- No es posible asignarle un valor específico.

(22) Pocas veces leí libro mejor que este.

- a. # Es ese de allá.
- b. # Fue *Cien años de soledad*.
- c. # ¡Adiviná cuál!

- Admite solo relativas en subjuntivo.

(23) a. * No escribió artículo en el que lo mencionó.
b. No escribió artículo en el que lo mencionara.

Indefinido nulo δ

3 Interpretación anti-específica

- No es posible asignarle un valor específico.

(22) Pocas veces leí libro mejor que este.

- a. # Es ese de allá.
- b. # Fue *Cien años de soledad*.
- c. # ¡Adiviná cuál!

- Admite solo relativas en subjuntivo.

(23) a. * No escribió artículo en el que lo mencionó.

b. No escribió artículo en el que lo mencionara.

- No admite relativas explicativas.

(24) * No escribió artículo mejor que este, en el que no lo mencionaba/mencionara.

Conclusiones

- En este trabajo, analizamos ciertos **SSNN desnudos en español** que típicamente se encuentran bajo el alcance de la negación.
- Mostramos que su distribución no se limita a entornos negativos, sino que se legitiman en **contextos no-verídicos**.
- Propusimos que esto se debe a que están encabezados por un **indefinido nulo δ que es referencialmente deficiente**.
- Esto permite explicar sus condiciones de licenciamiento, su alcance estrecho obligatorio y su **lectura siempre anti-específica**.

Referencias bibliográficas

- Bosque, Ignacio. 1996. El sustantivo sin determinación. la ausencia de determinante en la lengua española. In Por qué determinados sustantivos no son sustantivos determinados. repaso y balance, 13–119. Madrid: Visor Libros.
- Giannakidou, Anastasia. 1998. Polarity sensitivity as (non) veridical dependency, vol. 23. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company.
- Giannakidou, Anastasia. 1999. Affective dependencies. Linguistics and Philosophy 22(4). 367–421.
- Giannakidou, Anastasia. 2011. Negative and positive polarity items. In Klaus von Stechow, Claudia Meinborn & Paul Portner (eds.), Semantics: An international handbook of natural language meaning, vol. 3, 1660–1712. de Gruyter.
- Laca, Brenda. 1999. Presencia y ausencia de determinante. In Ignacio Bosque & Violeta Demonte (eds.), Gramática descriptiva de la lengua española, vol. 1, 891–928. Madrid: Espasa Calpe.
- RAE. 2009. Nueva gramática de la lengua española. Espasa Libros.